



## Bilag 1

### Ansøgningskema

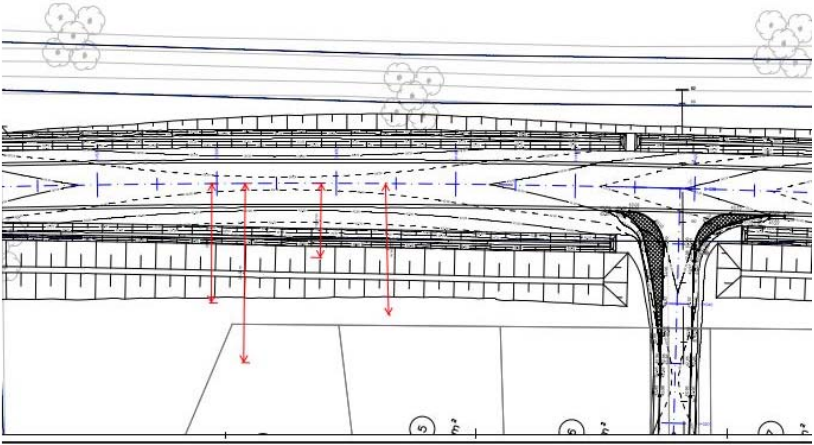
Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	<p>Der er tale om to delprojekter, som begge er placeret i relation til Møllebankerne i Borup, Køge Kommune:</p> <p>Skolesti: Køge Kommune ønsker at etablere en skolesti, som forløber fra Dalstrøget i Borup og videre øst på mod Møllebankerne. Stien skal krydse det beskyttede vandløb Kimmerslev Møllebæk.</p> <p>Adgangsvej: Køge kommune ønsker at etablere en adgangsvej, med udspring ved rundkørsel i krydset Møllevej og Vestre Ringvej. Adgangsvejen skal betjene de to nye udstykninger, som bygges nordøst for Borup. Adgangsvejen skal forløbe i nordlig retning fra dens udspring og ligge parallelt med Kløvestedvej før tilslutning ved Ørningevej. Adgangsvejen gøres klar til, at denne på et senere tidspunkt kan forlænges mod nord, så den vil krydse Ørningevej for til sidst at blive tilsluttet Ryeskovvej, således at hele vejen vil fungere som en nordlig omfartsvej om Borup.</p> <p>For uddybende beskrivelse henvises til dispositionsforslag og myndighedsprojekt.</p>
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	<p>Teknik- og Miljøforvaltningen Torvet 1, 4600 Køge Tlf. 56 67 67 67 <a href="mailto:tmf@koege.dk">tmf@koege.dk</a></p>
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	<p>Niels Erik Andersen Torvet 1, 4600 Køge Tlf. 56 67 24 49 Mobil: 28 79 24 49 <a href="mailto:Nielserik.andersen@koege.dk">Nielserik.andersen@koege.dk</a></p>
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	<p>Skolesti: Forlængelse af Dalstrøget mod Møllebankerne, 4140 Borup. Matr. 4a mfl. i ejerlavet Borup By, Borup.</p> <p>Adgangsvej: Forlængelse af Vestre Ringvej, 4140 Borup. Matr. 4b mfl. i ejerlavet Kløvested By, Nr. Dalby.</p>
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	<p>Projektet er alene placeret indenfor Køge Kommune, og direkte eller afledte påvirkninger heraf vil ligge indenfor samme kommune.</p>
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug	<p>Målestok: 1:25.000</p>

<p>angives anlæggets placering på et søkort.</p>		
<p>Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).</p>	<p>Målestok: 1:5.000</p> 	
<p>Forholdet til VVM reglerne</p>	<p><b>Ja</b></p>	<p><b>Nej</b></p>
<p>Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).</p>		<p>X</p>
<p>Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).</p>	<p>X</p>	<p>Projektet er omfattet af miljøvurderingslovens § 16 og opført på bilag 2. Projektet kan henføres til to punkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Punkt 10b, omkring anlægsarbejder i byzone.</li> <li>- Punkt 10e, omkring bygning af veje.</li> </ul>
<p><b>Projektets karakteristika</b></p>		
<p>1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav</p>	<p>Adgangsvejen kommer til at omfatte matrikel 4b Kløvested By, Nr. Dalby og matrikel 2i, Ørninge By, Borup, som begge er ejet af Anders Frandsen, Tornbjergvej 10, 4140 Borup.</p>	
<p>2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m<sup>2</sup></p>	<p>Skolesti: Skolestien er planlagt til at være 273 m lang og 3 m bred, og vil derfor udgøre et fremtidigt areal på 819 m<sup>2</sup>. Hele skolestien foreslås asfalteret (befæstet). 20 m af den foreslåede strækning består i dag af betonbelægningssten, som ligeledes vil blive omlagt til asfalt. I alt vil 819 m<sup>2</sup> blive befæstet som en del af projektet. Der skal etableres belysning langs stien, med</p>	

<p>Det fremtidige samlede befæstede areal i m<sup>2</sup> Nye arealer, som befæstes ved projektet i m<sup>2</sup></p>	<p>en mastepacering per 20 m, samt en mastehøjden på 3 m. Der er på nuværende tidspunkt ikke taget stilling til om der skal etableres nogen form for beplantning eller inventar (bænke, affaldsbeholdere etc.).</p> <p>Adgangsvej: Adgangsvejen er dimensioneret til at være ca. 660 m lang og med en 8 m bred vejbane. Hele arealet skal befæstes og vil derfor udgøre 5.280 m<sup>2</sup> efter projektets realisering. Foruden befæstet areal, skal der også etableres rabatter og grøfter i begge sider af vejen til afvanding, samt en jordvold på den vestlige side til at adskille vejen fra det fremtidige boligområde. Der vil ikke blive etableret belysning på adgangsvejen. På strækningen hvor Kløvestedvej og adgangsvejen løber parallelt, anlægges et beplantningsbælte imellem de to veje. I alt forventes det samlede areal for adgangsvej at omfatte ca. 20.000 m<sup>2</sup> efter realisering af projektet, alt inklusiv.</p>									
<p>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m<sup>2</sup> Projektets bebyggede areal i m<sup>2</sup> Projektets nye befæstede areal i m<sup>2</sup> Projektets samlede bygningsmasse i m<sup>3</sup> Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>	<p>Projektet vil efter realisering omfatte et areal på ca. 2,1 ha (2 ha til adgangsvej og 0,1 ha til skolesti). Projektet vil hovedsageligt bestå af befæstede arealer og ingen bebyggelse, da er er tale om et vejanlæg. I alt vil projektets nye befæstede arealer udgøre ca. 6.099 m<sup>2</sup> (adgangsvej: 5.280 m<sup>2</sup> og skolesti: 819 m<sup>2</sup>). Der skal ikke etableres bygninger i forbindelse med projektet. Ved adgangsvejen skal der bl.a. etableres lav beplantning samt jordvold og langs skolestien vil der blive opsat 3 m høje master til belysning. For at realisere projektet skal der fjernes ca. 60 m<sup>2</sup> betonbelægningssten.</p> <p>Ved rundkørslen mellem Møllevej og Vestre Ringvej er der en mindre § 3-beskyttet sø på ca. 400 m<sup>2</sup>. Efter aftale med Køge Kommune skal søen drænes, for at kunne sikre kvaliteten af den foreslåede adgangsvej. Dræning vil ske gennem nedsivning i grøfterne og overskudsvand vil ledes til nærliggende regnvandsbassin. På baggrund af de geotekniske undersøgelser, forventes der ellers ikke at være behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet, og udgravning kan foretages uden væsentlig påvirkning af grundvand. De geotekniske undersøgelser viste imidlertid et relativt højt grundvandsspejl på dele af strækningen til adgangsvejen. Dette kan give anledning til vanskeligheder i forbindelse med etablering af vejgrøfter langs adgangsvejen, men forholdet er søgt imødegået ved udformning af vejens længdeprofil.</p>									
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å</p>	<p>I forbindelse med anlægsfasen vil der være behov for at anvende olie og brændstof til det maskinelle arbejde. Derudover forventes følgende overslag på ressourceanvendelse i anlægsfasen.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ressource</th> <th>Skolesti</th> <th>Adgangsvej</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Grus</td> <td>Ca. 370 m<sup>3</sup></td> <td>Ca. 3.900 m<sup>3</sup></td> </tr> <tr> <td>Asfalt</td> <td>Ca. 140 ton</td> <td>Ca. 1.590 ton</td> </tr> </tbody> </table> <p>Der forventes ikke særligt vandforbrug i forbindelse med anlægsfasen.</p> <p>Affald fra anlægsarbejdet vil udelukkende være almindeligt husholdningsaffald fra skurvogne, samt emballage fra byggematerialer. Håndtering af affald vil efterleve vilkårene for affaldshåndtering i Køge kommunes regulativ for erhvervsaffald.</p> <p>Ved håndtering af spildevand forventes der at blive anvendt pionervogn (opsamling i tank). Efterfølgende vil spildevandet blive afhentet ved slamsuger og leveret til lokalt renseanlæg.</p> <p>Området forventes tørholdt ved afledning af regnvand via overfladestrømning til en godkendt recipient, som Køge Kommune kan stille vilkår om i forbindelse med anlægstilladelse. Overfladevand ledes til eksisterende regnvandssystem i rundkørslen ved Vestre Ringvej henholdsvis til hoveddræn, der leder til Kimmerslev Møllebæk. Der søges om tilslutningstilladelse og udledningstilladelse for disse forhold.</p> <p>Anlægsperioden forventes at være medio juli 2020 – ultimo november 2020.</p> <p>Projektets ressourceforbrug og håndtering vurderes ikke at give anledning til væsentlige påvirkninger på miljøet.</p>	Ressource	Skolesti	Adgangsvej	Grus	Ca. 370 m <sup>3</sup>	Ca. 3.900 m <sup>3</sup>	Asfalt	Ca. 140 ton	Ca. 1.590 ton
Ressource	Skolesti	Adgangsvej								
Grus	Ca. 370 m <sup>3</sup>	Ca. 3.900 m <sup>3</sup>								
Asfalt	Ca. 140 ton	Ca. 1.590 ton								
<p><b>Projektets karakteristika</b></p>	<p><b>Tekst</b></p>									

5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Der kan forekomme vejsaltning i vinterhalvåret på de befæstede arealer, ligesom der vil forekomme afstrømning af overfladevand.		
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	<p>Skolesti: Det er endnu ikke besluttet om at der skal etableres affaldsbeholdere langs skolestien, i så fald vil håndtering af affaldsbeholderne indgå i den kommunale drift.</p> <p>Adgangsvej: Adgangsvejen vil ikke afstedkomme øget mængder affald i driftsfasen, i forhold til den nuværende arealanvendelse.</p> <p>Projektet vurderes ikke at medføre affald, som udgør en væsentlig påvirkning af miljøet.</p> <p>Regnvand ledes til grøfter, som etableres, og som fungerer som forsinkelsesbassiner. Regnvand nedsives i dimensioneringssituationen, i tilfælde af skybrudshændelser vil overskydende regnvand ledes det til eksisterende regnvandssystem og dernæst til recipient. Som det er beskrevet i dispositionsforslag.</p>		
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	Projektet forudsætter ikke etablering af selvstændig vandforsyning.
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Projektet er ikke omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Ikke relevant
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Projektet er ikke omfattet af BREF-dokumenter.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Ikke relevant
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Projektet er ikke omfattet af BAT-konklusioner.
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Ikke relevant
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		<p>Anlægsarbejdet er omfattet af "Forskrift for udførelse af nedrivnings-, bygge- og anlægsaktiviteter i Køge Kommune", som fastsætter en række krav til udførelsen af bygge- og anlægsprojekter, heriblandt støjgrænser. Forskriften er udarbejdet i henhold til § 20 i Miljø- og fødevarerministeriets bekendtgørelse nr. 844 af 23. juni 2017 om miljøregulering af visse aktiviteter.</p> <p>Adgangsvejen er omfattet af Miljøstyrelsens Vejledning nr. 4 "Støj fra veje" fra 2007.</p>
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte	X		Det vurderes muligt at overholde de opstillede vilkår i Køge Kommunes forskrift for anlægsarbejde, både i forhold til arbejdstider og støjgrænser.

vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?		<p>Såfremt det midlertidige anlægsarbejde ikke kan overholde det kommunale forskrift, kan Køge Kommune udstede dispensation.</p> <p>Støj og vibrationer i anlægsfasen vurderes ikke at medføre væsentlige påvirkninger af det omkringliggende miljø. NB det forventes, at forskriften kan overholdes, da det forventes, at der udelukkende udføres almindelige anlægsarbejder (gravearbejder, asfaltering med videre) og ikke særligt støjende anlægsarbejder.</p>
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X	<p>Vejtrafikstøj kan forebygges og reduceres bl.a. gennem kommune- og lokalplanlægning, støjbegrænsende foranstaltninger samt ved planlægning af nye- og eksisterende veje og boliger. Det skal derfor sikres i den videre planlægningsproces at projektet efter endt anlægsarbejde ikke vil overskride de vejledende grænseværdier herunder for de kommende boliger. Det vurderes derfor muligt at overholde de gældende grænseværdier, såfremt det inddrages i planlægningen. På baggrund af en trafikmodel for adgangsvejen i oktober 2018 er hverdagsdøgn-trafikken anslået til &gt;2000 motordrevne køretøjer.</p> <p>Det vurderes at projektet ikke vil medføre trafikstøj, som vil udgøre en væsentlig påvirkning på støjfølsomme arealer i området, såfremt at afværgeforanstaltninger og forebyggelse inddrages i den videre planlægningsproces.</p> <p>Der er lavet en overslagsberegning for trafikstøjen fra vejen i den fuldt udbyggede situation med en HDT på 5.400 køretøjer. Grænseværdien for vejtrafikstøj er <math>L_{den} = 58</math> dB. Nedenfor er distancen fra vejbanemidte nævnt, for at kunne overholde de 58 dB.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Støjniveau 2 m høj støjvold og 60 km/t: <math>L_{den} = 58</math> dB ved 20 m fra vejbanemidte</li> <li>- Støjniveau 2 m høj støjvold og 80 km/t: <math>L_{den} = 58</math> dB ved 30 m fra vejbandemidte</li> <li>- Støjniveau 2,5 m høj støjvold og 60 km/t: <math>L_{den} = 58</math> dB ved 12 m fra vejbanemidte</li> <li>- Støjniveau 2,5 m høj støjvold og 80 km/t: <math>L_{den} = 58</math> dB ved 22 m fra vejbanemidte</li> </ul> <p>Volden er regnet som værende 10 meter fra vejbanemidte. Der er alene regnet med trafikken fra den ene vej, med ÅDT 5.400.</p> <p>Afstandene er angivet på nedenstående skitse</p>  <p>Overlagsberegningen viser derfor at støjvolden på 2 meter højde vil reducere støjniveauet tilstrækkeligt ved 60 km/t. Såfremt vejen skal opgraderes til 80km/t vil det være nødvendigt at forhøje støjvolden.</p>
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X	

18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Der vil forekomme en udledning af luftforurenende stoffer i forbindelse med anvendelse af maskineri i anlægsarbejdet, men det vurderes at udledningen vil overholde de vejledende grænseværdier, samt at den ikke vil medføre en væsentlig påvirkning på miljøet.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Projektet vurderes ikke at medføre en øget luftforurening fra trafikken.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	X		I forbindelse med anlægsfasen, kan der forekomme øgede støvgener ved f.eks. stampning og vibrering. Støvgenerne vurderes at være midlertidige og vil kun omfatte et meget begrænset lokalt område. Endvidere vurderes det muligt at efterleve vilkår herom, som er opstillet i det kommunale forskrift for anlægsarbejde. Køge Kommunes forskrift for udførelse af nedrivnings-, bygge- og anlægsarbejder.  Eventuelle støvgener i forbindelse med anlægsarbejdet vurderes ikke at medføre væsentlig påvirkning på miljøet.
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	X		I anlægsfasen vil vejarbejdet give gængse gener i form af lugt fra asfaltering i de nærmeste omgivelser. Projektet vurderes ikke at medføre lugtgener i driftsfasen.  Samlet set vurderes projektet ikke at medføre lugtgener, der vil skabe en væsentlig påvirkning på miljøet.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?	X		Ved skolestien vil der blive opsat lysmaster med en højde på 3 m. og med en placering per 20 m. Belysning vil blive udformet således, at det ikke medfører ulemper for de nærliggende boliger og så det ikke virker skæmmende i forhold til omgivelserne.  Der vil ikke blive etableret belysning langs adgangsvejen.  I anlægsfasen vurderes der ikke behov for større belysning.  Samlet set vurderes projektet ikke at skabe lysgener, som kan have en væsentlig påvirkning på miljøet.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	Projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.
<b>Projektets placering</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Skolestien er omfattet af lokalplan nr. 23, Borup Nord, Rammeplan. Etablering af et stisystem i det foreslåede område er ikke i strid med lokalplanens bestemmelser.  Adgangsvejen er omfattet af lokalplan nr. 1025, Møllebankerne – Boligområde – etape II og III, som bl.a. skal sikre en forlængelse af Vestre Ringvej.  Projektet kan rummes indenfor de gældende lokalplaner.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Projektet er ikke beliggende indenfor kirke-, skov-, sø-, eller åbeskyttelseslinjer. Der findes heller ingen beskyttede sten- og jorddiger indenfor projektområdet.  Projektet kræver derfor ingen dispensation fra gældende beskyttelseslinjer.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	Ud fra dispositionsforslaget er både anlægs- og driftsfasen af skolesti og adgangsvej placeret på ubebygget område, som ikke er i konflikt med naboarealer.  Det vurderes derfor at projektet ikke vil begrænse anvendelsen af naboarealer.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	Der er ingen råstofgraveområder eller råstofinteresseområder indenfor projektområdet. Nærmeste råstofinteresseområde ligger ca. 700 m i østlig retning fra adgangsvejen. Projektet vil derfor ikke hindre anvendelsen af udlagte råstofområder
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	Projektet er placeret ca. 10 km. fra kystnærhedszonen.

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		X	Projektet kræver ikke rydning af skov, da området hovedsageligt består af dyrket land.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	Projektet vil ikke være til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			<p>Skolesti: Den foreslåede skolesti er beliggende nær et § 3-beskyttet engareal, som ligger umiddelbart lige nord (få meter) fra projektområdet. I dispositionsforslaget er der lagt op til at friholde arealet for påvirkning i både anlægs- og driftsfase. Det skal sikres i den videre planlægningsproces, at anlægsfasen ikke vil medføre væsentlig påvirkning af engarealet. Derudover skal den foreslåede skolesti krydse Kimmerslev Møllebæk. Der er blevet fremlagt to alternativer til krydsning af vandløbet:</p> <p>Alternativ 1: En stibro i træ Alternativ 2: En rørføring af vandløbet med firkanttunnel</p> <p>Kimmerslev Møllebæk er beskyttet efter naturbeskyttelsesloven § 3 og en del af vandløbssystemet længere syd på er omfattet af vandplanen, hvor den aktuelle økologiske tilstand er kategoriseret som værende <i>moderat</i>, men med en målsætning om <i>god</i> økologisk tilstand. Løsningen skal derfor tilsigte mindst mulig påvirkning af vandløbets tilstand og økologiske funktioner og må ikke være til hinder for målopfyldelse af Kimmerslev Møllebæk.</p> <p>Valg af løsning for overgangen over å-løbet skal vurderes ud fra den biologiske påvirkning, den landskabelige æstetiske samt tekniske indpasning i det eksisterende terræn.</p> <p>Etablering af en stibro i træ vurderes at skabe den mindste påvirkning, da det vil være muligt at fastholde en mere naturlig lyspåvirkning, bredzone og vandløbsbund. Ligeledes vurderes anlægsfasen af en stibro at være mere skånsom overfor vandløbets økologiske funktioner, da man især kan friholde bunden for væsentlig påvirkning. Det skal dog sikres, at man i anlægsfase ligeledes friholder vandløbet for påvirkning, f.eks. ved strategisk placering af oplagspladser.</p> <p>En rørlægning er estimeret til at være 9-10 m lang, da der udover stibredde kræves rabatter og skråningsanlæg til begge sider. En rørlægning vurderes at være en større tilstandsændring, hvor en væsentlig påvirkning af vandløbets økologiske funktion ikke kan afvises. Ved rørlægning med en firkanttunnel, vil især bundforhold og den dertilhørende flora og fauna blive påvirket i både anlægs- og driftsfase, ligesom at migrationsforholdene igennem delstrækningen af vandløbet vil blive ændret.</p> <p>Stien og overgangen løber i et relativt åbent landskab og synligheden er derfor desto tydeligere når der anlægges en ny sti med terræntilpasninger samt en ny overgang over å-løbet.</p> <p>Løsningen med broen har en æstetisk værdi, da broer i landskabet ofte bidrager med en vis form for æstetik. I dette tilfælde ønskes overgangen gjort mindre synlig og et rør-forløb er derfor at fortrække.</p>

		<p>Fordelen ved rør-løsningen er, at man kan lade stiens overflade (i dette tilfælde asfalt) køre videre over å-løbet. Fra afstand opleves stien derved som en ubrudt linje i modsætning til bro-løsningen som vil syne af mere i landskabet.</p> <p>Desuden vil rørløsningen med den gennemgående asfaltoverflade være fordelagtig ift. snerydning og saltning. Træbroer bliver glatte i frostvejr, og da overgangen etableres med 50 promilles fald, vil det af sikkerhedsmæssige årsager være en bedre løsning med en asfaltflade som kan saltes på lige vilkår med resten af stien.</p> <p>Efter en vægtning af samtlige ovenstående forhold er der i projektet valgt at gå videre med en rørlægning af Kimmerslev Møllebæk.</p> <p>Begge alternativer vil kræve dispensation fra naturbeskyttelsesloven § 3, da begge alternativer omfatter en tilstandsændring af arealet. Køge Kommune er myndighed i sager omkring naturbeskyttelsesloven.</p> <p>Adgangsvej: Traceet til den foreslåede adgangsvej passerer to § 3-beskyttede søer, hvor den sydligst beliggende er en mergelgrav, som ligger få meter fra rundkørslen mellem Møllevej og Vestre Ringvej. For at kunne etablere den nye adgangsvej er det nødvendigt at tørlægge og dræne vandhullet. I den forbindelse skal der ansøges om §3-dispensation hos Køge kommune som er ansvarlig myndighed på området. Køge Kommune kan i den forbindelse meddele tilladelse under standardvilkår om erstatningsnatur i forholdet 2:1. Erstatningsnaturen skal ligge i nærhed til det eksisterende vandhul og placeringen udpeges i samarbejde med Køge Kommune. Der foreligger ingen registreringer af beskyttede, fredede eller sjældne arter indenfor den § 3-beskyttede sø.</p> <p>Den anden sø er beliggende mere nordligt og blev senest besigtiget i 2008, hvor arealet blev klassificeret som et delvist tilgroet markvandhul, med dårlig naturtilstand. Af ortofots fremgår det, at vandhullet blev opfyldt i løbet af 2011, således at arealet i dag kun udgøres af dyrket land. Arealet er imidlertid stadigvæk omfattet af naturbeskyttelsesloven § 3, og der skal derfor ligeledes ansøges om § 3-dispensation hos Køge Kommune.</p> <p>Projektet vil derfor medføre en væsentlig påvirkning på de §3-beskyttede søer og der skal i den videre planlægning indhentes de relevante dispensationer, hvor standardvilkår efterleves, for at projektet kan realiseres.</p>
<p>32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?</p>	<p>X</p>	<p>Der findes ingen registreringer af beskyttede, fredede eller sjældne arter indenfor det foreslåede projektområde. Nærmest registreret bilag-IV art er springfrø, som blev observeret i 2008 ved et vandhul ca. 200 m i sydlig retning fra den foreslåede skolesti.</p> <p>Lige nord for den foreslåede skolesti ligger et § 3-beskyttede engareal, som også omfatter en § 3-beskyttede mose- og sø. Her er der tidligere blevet observeret butsnuddet frø, som er en fredet art. Ca. 300 m i østlig retning herfra ligger en anden § 3-beskyttet sø, og de to områder er forbundet via en grøn korridor. Korridoren er dog brudt af Kløvestedvej, som er ca. 5 m bred. Ifølge projektforslaget vil den nye adgangsvej komme til at ligge parallelt med Kløvestedvej og korridoren vil derfor blive brudt med yderligere 8 m. Derfor vil der blive etableret en paddetunnel under den kommende adgangsvej, i samme stationering som den § 3-beskyttede sø på østsiden af Kløvestedvej. På den måde vil passage igennem det nuværende stykke forblive uforandret, og ikke udgøre en øget trussel for padder.</p> <p>Projektområdet vurderes ikke at rumme egnede levesteder for beskyttede, fredede eller sjældne arter. Projektet vurderes ikke at medføre væsentlig påvirkning på beskyttede arter på baggrund af ovenstående.</p>
<p>33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.</p>		<p>Nærmeste fredning ligger ca. 750 m i vestlig retning fra projektområdet og omfatter en fredning af Borup Kirke.</p> <p>Projektet vurderes ikke at påvirke- eller være i strid med fredningens bestemmelser.</p>
<p>34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale</p>		<p>Nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde er Natura 2000-område nr. 148, Køge Å, som ligger ca. 4 km i sydøstlig retning fra projektområdet.</p>



naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Grundet afstanden, vurderes det at projektet ikke vil medføre væsentlig påvirkning på internationale naturbeskyttelsesområder.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	(X)		Se punkt 3. og 31. omkring adgangsvej. Se endvidere punkterne 5 og 6 om håndtering af overfladevand samt punkt 36 om grundvand. Nedsivningen af regnvand vurderes ikke at have effekt på grundvandet. Arealet er det samme og regnvandet der falder er det samme der sker bare koncentreret nedsivning i grøfterne i stedet for diffusnedsivning over hele arealet.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?	X		Hele projektområdet er placeret indenfor Område med Særlige Drikkevandsinteresser (OSD-område)  Det vurderes at projektet ikke vil medføre væsentlig påvirkning på grundvandet, da der etableres grøfter til afstrømning af overfladevand i forbindelse med den nye adgangsvej. De geotekniske undersøgelser viste et relativt højt grundvandsspejl på dele af strækningen for den nye adgangsvej, som kan vanskeliggøre etablering af grøfter, men dette forhold vil blive imødegået i den videre planlægning, for at undgå påvirkning af grundvandet.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	Der er ingen registreret forekomster af jordforurening indenfor projektområdet. De geotekniske undersøgelser viste at 7 ud af 8 jordprøver i området er klasse 1 jord (ren jord) mens 1 prøve var klasse 2 jord (lettere forurenede jord) jf. Sjællandsvejledningen. Begge jordklasser skal så vidt muligt genanvendes i bygge- og anlægsprojekter.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		X	Dele af projektområdet er udpeget som område med potentiel risiko for oversvømmelse, men ikke som risikoområde med registrerede oversvømmelser.  Projektområdet er ikke udpeget som oversvømmelsestruet område ved en stormflod på 2,8 m.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	Projektområdet er ikke udpeget som risikoområde for oversvømmelse ved havstigning. Mindre dele af projektområdet er i risiko for påvirkning ved ekstremregn <30mm
<b>Projektets placering</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	Lokalplan 1025, Møllebankerne – Boligområde - etape II & III (tillæg nr. 26 til Køge Kommuneplan 2013) blev godkendt i 2017, hvis formål er realiseringen af ny byudvikling i området, samt en udvidelse af Vestre Ringvej. I forbindelse med miljøvurdering af lokalplanen, blev forholdene omkring etablering af en ny adgangsvej inddraget. Miljøvurderingen konkluderede at projektet ikke ville medføre væsentlig påvirkning på miljøet eller trafikale forhold i området.  Projektet skal derfor ses i relation til Lokalplan 1025, men det vurderes at projektet i sig selv eller i kumulation med andre aktiviteter, ikke vil medføre væsentlige påvirkning på det omkringliggende miljø.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			I forbindelse med tilpasning af projektet vil der blive etableret grøfter og rabatter ved den nye adgangsvej, for at forhindre påvirkning af grundvand og diffus afstrømning i området (se punkt 36).  For at sikre en uforandret migration for padder ved det § 3-beskyttede vandhul øst for Kløvestedvej, vil der blive etableret paddetunnel.  Der vil i forlængelse af dette projekt blive etableret erstatningsnatur for nedlagt § 3-natur (som beskrevet i punkt 31) og jordvolden, der afskærmer vejanlægget mod boligbebyggelsen fungerer som en støjmæssig afskærmning (punkt 16).

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: \_\_\_\_\_ Bygherre/anmelder: \_\_\_\_\_

### **Vejledning**

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.