

## **Seniorrådets hørings svar vedr. udkast til reviderede kvalitetsstandarder for hjælpemidler og træning på områderne**

- krops bårne hjælpemidler
- hjælpemidler og forbrugsgoder
- boligindretning
- genoptræning
- genoptræning og vedligeholdelsestræning
- genoptræning efter sygehusophold
- kvalitetsstandarden på undervisning i varmtvandsbassin udskudt til 2020

### **Bemærkninger til generel information for hjælpemidler og træningstilbud.**

Der bør være henvisning til tlf. nr udover link til ansøgninger m.m..

Der mangler kendskab til hjælpemiddelservicen på Tigervej. Bør formidles bedre til borgerne, f.eks løbende via lokalmedierne.

### **Bemærkninger til kvalitetsstandarderne:**

Til Krops bårne hjælpemidler bør der være mulighed for udskiftning under 1 år, f.eks. kan kompressionsstrømper få "løbemasker" og blive uanvendelige.

Midler til stompleje er en nødvendighed og skal ikke være via tillægsbevilling.

Brokbind, brystproteser, halskraver m fl. bør kunne udskifte under 1 år, ved ex slidtage eller skade.

Vedr. Diabetes hjælpemidler er det vigtigt med frit valg af leverandør. Personer med diabetes type 1 og 2 har brug for, at kunne vælge de individuelle hjælpemidler de føler sig trygge ved mhp en god regulering, øget livskvalitet, forebyggelse af senskader og derved samfunds økonomisk billigere.

Hjælpemidler og forbrugsgoder er umiddelbart 2 sider af samme sag og vanskelige at adskille ud fra hvem, hvordan og hvorfor i henhold til § 112 og 113 i serviceloven. Standarden giver et upræcist billede af muligheder.

Seniorrådet foreslår at dele standarden op i 2, 1 for hjælpemidler og 1 for forbrugsgoder, evt med en skematisk oversigt, mhp bedre overskuelighed og anvendelse i praksis.

Beskrivelsen mht lån, ejerskab, vedligeholdelse, indkøb, betaling og lign. rammer er lidet overskueligt. Eks. er en elevationsseng vel ikke et forbrugsgode, når det opfylder et specifikt behov som f. eks. indebærer, at borgeren selv kan komme ind og ud af sin seng uden hjælp fra hjemmeplejen.

Når der ikke bevilges hjælpemidler til midlertidige behov, fravælges at yde borgerne den kortvarige hjælp, som kunne forebygge evt. senere varigt behov.

Ændringen fra KAN til SKAL mht at hjælpemidler og forbrugsgoder nu skal afhjælpe varige følger af fysisk og psykisk funktionsevne er meget restriktivt, borgeruvenligt og uværdigt.

Kvalitetsstandarden bærer præg af mange krav og udgifter til borgerne.

Boligindretning ingen bemærkninger udover, at der generelt er en del udgifter for borgeren.

### **Bemærkninger til genoptræning og vedligeholdelsestræning.**

Det er vigtigt med fokus på, at der er 2 forskellige formål og 2 forskellige målgrupper.

Genoptræning efter sygdomsforløb anser Seniorrådet som vigtig pga den almene svækkelse, specielt af muskelmasse er en senfølge, men ikke mindst for at genvinde kræfter til evt. vedligeholdelsestræning og dermed egenomsorg.

Den stramme visitation jvf. Fælles sprog 3 pkt. 3+4 , som henholdsvis er svære og totale begrænsninger med formentlig begrænset udviklingsmulighed, kunne udvides med pkt.2, som er moderate begrænsninger, en gruppe med potentiale for udvikling.

Mulighed for ansøgning om transport, bør fremgå i kvalitetsstandarderne.

Genoptræning efter sygehusophold er mindst lige så nødvendig, ud fra de samme kriterier og henvisningen fra sygehuset.

Efter et genoptræningsforløb på f.eks. 3 mdr., bør der være mulighed for vedligeholdelsestræning.

Overordnet er det umiddelbart vanskeligt at vurdere, om der er ændringer i serviceniveauet i kvalitetsstandarderne indenfor alle områder. Fælles sprog 3 opdeling i pkt. 0 til 4 giver ikke indblik i specifikke kriterier for visitation .

Seniorrådet ønsker, at Køge kommune tilhører den gruppe af kommuner, som har valgt at øge velfærden, som et mål i sig selv, frem for status quo.

SENIORRÅDET november 2019