

Seniorrådets høringsvar vedrørende budget 2018 – 2021.

Seniorrådet vil gerne kvittere for, at Socialudvalget også i år har inviteret rådene til dialogmøde omkring budgetoplægget.

Seniorrådet har i sit høringsvar koncentreret sig om den del af budgetoplægget, der vedrører omprioriteringskataloget for social- og sundhedsudvalgets område, hvor der foreslås besparelser på 3 serviceområder, alle vedrørende ældreområdet.

Det fremgik på dialogmødet at Køge Kommunes økonomi af flere årsager er forbedret i forhold til tidligere år. Derfor undrer det Seniorrådet, at det dels overhovedet findes nødvendigt at fremsætte spareforslag på næsten 10 mill. på det sociale område, dels at forslagene skal ramme de ældre borgere, som har størst behov for hjælp og støtte. Seniorrådet vil derfor klart udtrykke, at vi ikke finder det acceptabelt at besparelserne gennemføres. Det er områder, der tidligere har været udsat for flere nedskæringer, og yderligere reduktioner vil efter Seniorrådets vurdering få store konsekvenser for de berørte borgere, som er de allersvageste.

De 3 forslag har i øvrigt tidligere været fremsat flere gange i forbindelse med tidligere budgetforslag og sparerunder, og Seniorrådet har fortsat de samme holdninger og bemærkninger til de enkelte forslag jfr. nedenfor.

- Såfremt forslaget om reduktion af personale i plejeboligformerne (SSU09) gennemføres, er det Seniorrådets opfattelse, at standarden vil blive så lav, at der er risiko for omsorgssvigt. Og hvordan det, at beboere – som beskrevet i spareforslaget - først kommer op af sengen kl. 11.00 samt serveret morgenmad frem til kl. 10.00 harmonerer med den vedtagne værdighedspolitik, forbliver en gåde. Det kan vel dårligt være mere uværdigt. Med den ene hånd vedtager Byrådet en værdighedspolitik for de dårligst stillede, og med den anden hånd foreslås markante nedskæringer for den samme gruppe. Det hænger simpelthen ikke sammen.
- Ved forslaget om reduktion i rengøringshjælp (SSU 011) henvises til BDO's analyse¹ af serviceniveauet på ældreområdet, hvor det fremgik, at Køge Kommune har det laveste serviceniveau og laveste antal hjemmehjælpsmodtagere af sammenligningskommunerne i undersøgelsen lige med undtagelse af rengøring. Hvilket så er argumentet for forslaget. Men det kan vel ikke være et mål for Køge Kommune at ligge lavest på alle servicetilbud? Med rengøring kun en halv time hver 14 dag er niveauet så lavt, at det vel er et spørgsmål, om det overhovedet giver mening. Udover dårlig hygiejne, smitterisiko vil arbejdspresset på medarbejderne stige med risiko for dårligere arbejdsmiljø, stress og øget sygefravær. Og værdigt er det heller ikke.
- En konsekvens af den igangværende centralisering af mange servicetilbud til Køge by, f.eks. nyt genoptræningscenter, daghjem- og midlertidige pladser er, at borgere udenfor Køge by skal transporteres til tilbuddene. Med forslag (SSU013) om fuld egenbetaling til kørsel til daghjem og vedligeholdelsestræning er der risiko for en skævvridning af kommunen, hvor borgere i yderområderne vil blive stillet ringere end

¹ BDO – analyse af udmøntning af serviceniveauet i Social- og Sundhedsforvaltningen – juni 2015

borgerne i Køge by. Eksempelvis er det tidligere beregnet, at fuld egenbetaling for kørsel til daghjem 2 – 3 gange ugentlig vil betyde en årlig udgift på mellem 5 – 8.000 kroner. Det vil pensionister uden andre indtægter simpelthen ikke have råd til. I øvrigt kan der stilles spørgsmål ved, om det overhovedet er en besparelse. Vedligeholdelsestræning og aktiviteter i daghjem er forebyggende foranstaltninger både fysisk og socialt, og som medvirker til reducere og udsætte behovet for yderligere kommunale hjælpeforanstaltninger. Afledte økonomisk kommunale konsekvenser kan derfor meget vel blive stigende udgifter til f.eks. hospitalsindlæggelser, øget genoptræningsbehov og tidligere plejehjemsophold.

Seniorrådet den 10. september 2017