

Seniorrådets høringssvar vedrørende budget 2017 – 2020.

Indledningsvis vil Seniorrådet gerne udtrykke sin tilfredshed med, at Socialudvalget også i år har inviteret rådene til dialogmøde omkring budgetoplægget.

Seniorrådet har i sit høringssvar primært forholdt til den del af budgetoplægget, der vedrører sparekataloget for social- og sundhedsudvalgets område, hvor der foreslås besparelser for i alt 29.8 mil. Seniorrådet er bekendt med, at kataloget er en bruttoliste, hvoraf der skal findes besparelser for 16 mil i 2017. Seniorrådet finder dog ikke, at det er vores opgave at prioritere blandt de foreslåede besparelser. Seniorrådet forholder sig derfor i høringssvaret til konsekvenserne for borgerne ved gennemførelse af forslagene.

Flere af forslagene i sparekataloget omhandler servicetilbud, der også de foregående år har været udsat for flere sparerunder. Endnu engang er det de samme ydelser – personlig pleje, rengøring, kørsel til genoptræning osv. – Dermed rammes igen de borgere, som har de største behov for hjælp. For nogle af indsatsområderne vil serviceniveauet blive så lavt, at det efter Seniorrådets vurdering vil have store konsekvenser for de allersvageste borgere. Det gælder eksempelvis forslagene om personalereduktionerne på plejecentrene og reduktionen i rengøringshjælpen. Det er endvidere Seniorrådets opfattelse, at for nogle af tilbuddene vil vilkårene blive så vanskelige, at det måske i stedet bør overvejes helt at lukke. Det gælder f.eks. nedlæggelse af stillingen som frivillighedsmedarbejder i Aktivitetshuset.

Seniorrådet har herudover følgende bemærkninger til spareforslagene:

- Såfremt forslagene om reduktion af personale i plejeboligerne (SSU09), reduktion i rengøringshjælp (SSU11), servicereduktion på personlig pleje (SSU16), nedjustering af aktivitet på daghjem (SSU021) og mindre rengøring på boligarealerne (SSU023) gennemføres, er det Seniorrådets opfattelse, at standarden vil blive så lav, at der er risiko for omsorgssvigt. Som det fremgår af den benchmarking analyse¹ af serviceniveauet på ældreområdet –der henvises til den i sparekataloget - har Køge Kommune i forvejen det laveste serviceniveau og laveste antal hjemmehjælpsmodtagere af sammenligningskommunerne i undersøgelsen. Med den ene hånd vedtager Byrådet en værdighedspolitik for de dårligst stillede, og med den anden hånd foreslås markante nedskæringer for den samme gruppe. Det hænger simpelthen ikke sammen. Og det er i hvert fald ikke værdigt. Besparelserne vil samtidig øge arbejdspresset på medarbejderne med risiko for dårligere arbejdsmiljø, stress og øget sygefravær.
- Med vedtagelsen af værdighedspolitikken og udviklingsplanen for demente har Byrådet bl.a. ønsket at inddrage og involvere frivillige i større omfang i det sociale arbejde. Seniorrådet har derfor svært ved at forstå, hvordan det ønske harmonerer med

¹ BDO – analyse af udmøntning af serviceniveauet i Social- og Sundhedsforvaltningen – juni 2015

spareforslagene om reduktionen i puljen til frivilligt socialt arbejde og pensionistforeninger (SSU03), nedlæggelse af stilling som frivillighedsmedarbejder i Aktivitetshuset (SSU06) og lukning af cafeerne på ældrecentrene. Gennemføres forslagene fjernes det økonomiske grundlag og de fysiske rammer for netop udvikling af det frivillige arbejde

- I forhold til spareforslagene om mindre rehabiliteringspakker (SSU012), justering af kvalitetsstandarder på hjælpemidler (SSU014) og justering af serviceniveauet for genoptræning (SSU022) er det relevant at stille spørgsmålet om det i sidste ende vil være en besparelse. Ved at reducere i den forebyggende, aktiverende og rehabiliterende indsats må det antages, at behovet for dyrere og mere omfattende foranstaltninger i form af hospitalsindlæggelse, hjemmesygepleje, hjemmehjælp og plejeboligophold vil stige. Er der foretaget en økonomisk beregning af de afledte konsekvenser ved de foreslåede besparelser?
- I Køge kommune og især Køge by er igangsat mange store byudviklingsprojekter. Det er positivt. Men en følge er også en centralisering af mange tilbud til Køge by, f.eks. nyt genoptræningscenter, daghjem- og midlertidige pladser. Med spareforslagene om fuld egenbetaling til kørsel til daghjem og vedligeholdelsestræning (SSU013), ugentlige lukkedage på bibliotekerne (KIU01), lukning af bibliotekspunkter i Ejby og Bjæverskov (KIU09) og reduktion af busdriften (TMU02) er der risiko for en skævvridning af kommunen, hvor borgere i udkantskøge vil blive stillet ringere end borgerne i Køge by. Enten fordi den offentlige transport forringes (det er ikke alle ældre, der har bil) eller der ikke er råd til at benytte sig af tilbuddene. Eksempelvis er det tidligere beregnet, at fuld egenbetaling for kørsel til daghjem 2 gange ugentlig vil betyde en årlig udgift på ca. kr. 5.000. Det vil pensionister uden andre indtægter, ikke have råd til.

Afslutningsvis skal nævnes, at Seniorrådet er meget tilfredse med samarbejdet med Velfærdsforvaltningen og den sekretariatsbetjening der ydes. Seniorrådet er derfor kede af spareforslaget om indskrænkning af sekretariatsbetjening af rådene herunder Seniorrådet (ØU VF 32). I øvrigt er det usikkert, om det overhovedet vil blive en besparelse. Ifølge lovgivningen om ældre/seniorråd skal kommunen sikre, at rådene får de nødvendige informationer, bistand mv., så de kan varetage deres opgave. Konsekvensen af forslaget vil være, at Seniorrådet i stedet bliver nødt til at have kontakt til flere forvaltninger/afdelinger for at kunne få de nødvendige oplysninger til rådets arbejde. Alt andet lige vil det tidsmæssigt nok samlet være mindre ressourcekrævende for kommunen, hvis en medarbejder koordinere informationerne til Seniorrådet frem for de skal indhentes fra mange forskellige medarbejdere.

Seniorrådet den 8. september 2016